



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ГАЛИЧЕВА

Имя: ЕЛИЗАВЕТА

Отчество: АЛЕКСЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

6

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Вариант № 1

Задание 1

1. А

2.

1	2	3	4	5
1	1	1	1	1
В	А	Д	Е	С

Задание 2

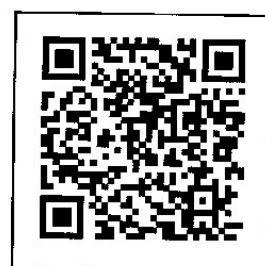
1	2	3	4	5
1	1	1	1	1
В	В	Д	Г	А
А				Б

Е - 4 (Л. Витгенштейн)

Ж - 1 (И. Кант)

З - 2 (Р. Ницше)

И - 3 (А. Шопенгауэр)



Задание 3

- 1 - компромисс
- 2 - стереотип
- 3 - роль
- 4 - власть
- 5 - нравственность

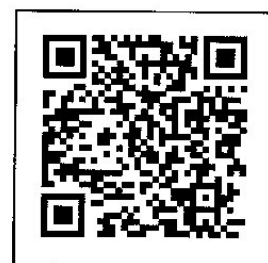
Задание 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
4	6	3	8	21	10	14	26	30	16	20	22	14	25

15
24

Задание 6

1. Гражданина
 2. (осуществляют) президент, парламент
 3. принципы
 4. против государства и личности
 5. благотворительность
 6. личной собственности
 7. органы местного самоуправления
 8. служебного
 9. международных организациях
 10. себя самого
- (1 пропуск) (2 пропуск) (3 пропуск)
 региональные органы власти



Задание ~~Блока~~ II. Развёрнутое.
Задание выполнено по блоку „социология“.

Вопрос определения времени всегда был актуален в кругу мыслителей и учёных, и был поставлен в социологии далеко не впервые. Сейчас я предлагаю рассмотреть концепцию социального времени Питирима Сорокина и Роберта Мёртона. Рассмотрим их идеи.

Прежде всего, что есть такое „социальное время“?

Это некоторое наличие прямой связи между системой общественного взаимодействия, включающей в себя ритм коллективной жизни, форму человеческих потребностей, а также культурные ценности, присущие группе и системой календарного отсчёта, принятой в обществе. Наличие подобной связи я могу обосновать, опираясь на факты из отечественной истории. Летоисчисление на Руси долгое время велось от сотворения мира, однако при Петре I в 1700-м году было переведено на летоисчисление от рождения Христова, что было обусловлено потребностью Российского общества, как отставшего и временно выпавшего из мировой культуры, встать на общий с остальными цивилизациями путь. и ~~в результате~~ укрепить межгосударственные связи. Этот переход означал собой совершённый поворот России в на кардинально иной, нежели ранее, путь развития и трансформацию всех сфер общественной жизни. Это может подтверждать слова авторов о том, что „Все календарные системы возникают из социальных потребностей и поддерживаются ими“, однако Сорокин и Мёртон утверждают не только наличие связи между общественным пониманием времени и общественным устройством, но и необходимость ввести „социальное время“ в методологический анализ, приняв его как одну из возможных, и в некотором роде обязательную, концепций времени. Как цель своего анализа я поставлю



необходимость выявить, так ли необходимо введение в научный обиход такой категории. Из

из недостатков исследования социального времени и опоры на данный концепт в методологии я могу выявить субъективный характер подобного летоисчисления. Введение такой категории может вызвать определенные неточности в анализе, споры на тему того, какие события можно считать или не считать переломными. Еще одним недостатком может стать то, что в особенно насыщенном на события период может также происходить такое, что веки отсчета социального времени будут меняться очень часто, что будет замедлять процесс исследования и делать его менее точным. Таким образом мы понимаем, что введение отсчета социального времени может привести к путанице в научной среде.

Однако также у введения таких изменений в методологию есть ряд ярких преимуществ. Социология это наука об обществе, ~~введение~~ и понимание времени не как отрезков от социальной реальности цифр, а как процесса смены элементов системы и их трансформации поможет исследователям изучать общество в контексте его постоянных изменений. Таким образом, динамика общественного развития может стать более понятной, переломные моменты более очевидными и значимыми для научной среды, а также последовательность будет ~~проявляться~~ ^{проявляться} ~~социология~~ ^{социология} как наука станет более включенной в непосредственно социум. Также такое нововведение позволит социологам обратить внимание на ранее незамеченные факты. ~~Исследователи смогут брать во внимание как процессы социальной трансформации в развитии, так и~~ ~~факторы как в социальном, так и в политическом~~



Исходя из всего ранее описанного я могу ~~еще~~ сделать вывод о том, что исследования с опорой на социальное время необходимы, они подведут нас к глубокому пониманию как социальной статики, так и социальной динамики, упрочая ^{опознавание} ~~понимание~~ необходимых причинно-следственных связей. Однако ставить подобную методологию императивом также не будет целесообразно. Необходимость опоры на социальное время, как я ранее заметила, может привести к существенным расхождением. Таким образом, я оказываюсь не согласна с идеей Э. Сорокина и Э. Мёртона о том, что социальное время нужно ввести в исследования социальной динамики как замену астрономическому, однако поддерживаю их в том, что такое исчисление может восприниматься, как вспомогательное.

Появился ли анализ, проведенный Сорокиным и Мёртоном на социальную и были ли их выводы использованы в научной среде? Я склоняюсь к тому, что да. Прежде всего, такая концепция стала базисной для структурного функционализма. Понимание времени как социального института будет прослеживаться в дальнейших работах представителей этой школы. Появились социологические концепции, выставляющие свою периодизацию и там или иначе соответствующие идее о социальности времени. Разберу пару подобных.

Это, например:

1. Теория Т. Куна о научных парадигмах. Он предполагает, что периоды в науке делаются в зависимости от сдвигов, научных революций, меняющих глобально всю структуру науки. Такой взгляд фактически периодизирует её развитие, обращаясь к концепции социального времени. Данные отрезки времени выделены не по астрономическо-



му принципу (который в науке выделить если не невозможно, то как минимум весьма сложно), а по принципу трансформации социального института науки.

2. Теория воли демократии Самюэля Хантингтона. Она, по аналогии с теорией Т. Куна, опирается не на формально-принятое летоисчисление, а делает опору на периодизацию (конкретно процесса развития демократических институтов) относительно социальной деятельности и её изменений.

3. Теория демографических переходов. Формально, она делит время на отрезки относительно ситуации воспроизводства населения в мире, то есть также опирается в выделении периодов на социальный фактор, а не на временной. (в астрономическом смысле)

Подводя итог, можно сказать, что концепция социального времени достойная и должна иметь своё признание в научных кругах, что мы и наблюдаем. Однако только сотрудничая с иными подходами она будет приносить наибольшую пользу.

